

# Notitie openhouden zwembad Woestduin te Doorn

Al langere tijd is er sprake van mogelijke sluiting van het zwembad. Het gonsde van de geruchten in het dorp en ook in het zwembad werd erover gepraat, maar niemand wist er het zijne van.

Nu lijkt de bijl te vallen, de gemeente lijkt niet meer te willen/kunnen subsidiëren, 3, (eigenlijk 2,5) zwembaden in één gemeente vindt men ook eigenlijk te veel. Overigens, qua oppervlakte is de gemeente Utrechtse Heuvelrug een grote gemeente, 2 zwembaden, één, wat groter in Driebergen en één eenvoudiger doch zeer doeltreffend zwembad in Doorn, lijkt echt niet overdreven.

Het prachtig gelegen openluchtwembad in Leersum is een groot deel van het jaar dicht en is vooral een mooi-weer-zwembad! En is heel belangrijk voor de vele toeristen in onze gemeente en wijde omgeving.

En plots wordt iedereen wakker, we kunnen en willen ons zwembad niet kwijt, facebook- en twitteracties, filmpjes en handtekeningenlijsten, het gonst opnieuw in het dorp, het zwembad gaat dicht en dit mag niet gebeuren!

Kortom: we willen ons zwembad houden, of, zoals inwoners vermeldden op een spandoek: "wij willen niet kopje onder"!

Jl. maandag 6 februari brak Woestduin opnieuw een record: nog nooit eerder waren er zoveel betrokkenen, die in de Raadszaal luid en duidelijk verkondigden, dat het voortbestaan van Woestduin het enige juiste besluit zou zijn!

De betrokkenen lieten zich op allerlei manieren horen, er werd geluisterd, ze wérden gehoord!

En de insprekers deden dat met passie, deskundigheid en nuance, geweldig!

## Waarom mag het zwembad niet dicht?

1. Het zwembad is een basisvoorziening in een gemeente, sluit volledig aan bij het gemeentelijke gezondheids- en welzijnsbeleid.
2. Het is essentieel voor vele kinderen, generaties kregen en krijgen hier zwemles.
3. Er wonen veel ouderen in Doorn, die via Woestduin (een beetje) bewegen en in conditie kunnen blijven.
4. Voor het vertrouwd raken van (kleine) kinderen met het (warme) water is Woestduin zeer geschikt.
5. Al jaren zwemt in Woestduin een aantal mensen met een beperking, Woestduin is hier supergeschikt voor, royale ruimtes voor bv. rolstoelen, rust, tilliften etc. Hartelijke opvang, goede begeleiding van het team en van de vele vrijwilligers. En koffie toe, al wachtend op de regiotaxi :-)
6. Ook voor allerlei vormen van beweging, revalidatie, therapieën voor oud én jong is Woestduin onmisbaar.
7. Het aqua joggen/sporten (minstens 150 zwemmers, vaak meerdere keren per week) is voor velen, m.n. ouderen, maar ook jongeren, onmisbaar!
8. De vele en plezierige onderlinge contacten (ook in de sauna!) leveren een belangrijke bijdrage aan het sociale leven van de zwemmers.

9. Ook zwemmers uit diverse omliggende gemeenten maken graag gebruik van het zwembad.
10. Zeker tot 2022 lijken ook de mariniers nog gebruik te willen maken van het zwembad.

Ik licht er graag nog even apart de kinderen uit, onze jeugd, onze toekomst!

Op dit moment krijgen zo'n 500 kinderen wekelijks zwemles en er is nog een wachtlijst!

Ik denk, dat we onze jeugd moeten koesteren en hun ouders voor het zwemmen niet moeten "verjagen" naar andere plaatsen.

Het zwembad weg, dat helpt ook niet voor de aantrekkelijkheid van een dorp, van onze gemeente, een zwembad in de gemeente, daar profiteert iedereen van, ook bv. de ondernemers.

*Overigens is het ook praktisch volstrekt onmogelijk deze kinderen naar Driebergen te laten gaan, daar zwemmen 460 kinders en bestaat ook een wachtlijst!*

En niet te vergeten, wekelijks komen ook nog zeker 50 kindjes (baby's, peuters) met hun ouders, die zo enthousiast worden voor een activiteit, die hen levenslang veiligheid en plezier gaat bezorgen. Ook voor individuele ouders met een kindje met een beperking, voor wie de rust (weinig prikkels), het team en de herkenbaarheid van het zwembad essentieel is, houden hun hart vast.

Onze gemeente dreigt te vergrijzen, laten we alsjeblieft daar nog niet zélf een extra bijdrage aan leveren door een basissportvoorziening als zwembad Woestduin, het zwemmen in Doorn onmogelijk te maken.

*Nog een paar punten:*

1. *Jl. vrijdag kreeg de zwemclub Woestduin voor de tweede keer in successie een prijs op het Sportgala van onze gemeente. De zwemsport was so wie so goed vertegenwoordigd bij de prijzen op het Sportgala, zwemmen zit in de lift, ook de sportman van het jaar (zwemmer) komt uit Doorn en ook zwemvereniging de Zwoer werd gehuldigd. Woestduin kreeg de prijs zeer verdiend, het is een enthousiaste en bloeiende vereniging van ruim 100 leden, jong en oud, die wekelijks vaak meerdere keren zwemmen.*
2. *Nog vorig jaar kreeg men diverse subsidies van de gemeente voor een aantal projecten in de club. Afstemming? Na ruim 80 jaar zouden zij vanwege het stoppen met de subsidie door diezelfde gemeente, per 1 september a.s. moeten stoppen?*
3. *Elke week komen er 35 mensen met een beperking naar Woestduin. Samen met vele vrijwilligers genieten ze enorm, ook van het koffiedrinken na afloop! Het sociale aspect is ook hier heel belangrijk, men kijkt er altijd enorm naar uit.*
4. *Zo'n 150 ouderen met een Laco-membercard (alleen voor Doorn), genieten daar, ze komen vaak meerdere keren per week zwemmen.*
5. *En nog een keer het schoolzwemmen- ik hoef het eigenlijk niet meer te zeggen- dat is een enorme bijdrage aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de kinderen, of, wat wetenschappelijker gezegd: zwemmen is "sensomotorisch ter ondersteuning van het cognitieve leren" en uiteraard aan hun veiligheid in ons waterrijke land. Het schoolzwemmen mag o.i. ook zeker niet verdwijnen.*
6. *Laten we overigens ook de (kinderen van) vluchtelingen, asielzoekers en statushouders in onze gemeente niet vergeten. Het is u natuurlijk bekend, dat velen van hen in hun land van herkomst nooit zwemmen hebben geleerd.*

*Al zo'n 15 jaar komt bv. de school Meander van het AZC in Leersum in Woestduin zwemmen.*

Kortom, subsidiering van het zwembad voor je inwoners is een goede investering voor een gemeente. Onmisbaar voor het sociale klimaat in de gemeente. En goed voor de veiligheid ( zwemlessen) het sociale leven en de gezondheid van haar inwoners. Ook preventief, (méér) beweging voorkomt veel problemen, en spaart ander (gezondheids)geld uit. De sociale dorpssteams zullen het zeker merken als het zwembad gesloten gaat worden!

*In de begroting 2017-2020 staat op pag.82 de doelenboom opgenomen, waarbij het College zegt: “Wát willen we bereiken? Dat de inwoners meer bewegen. Wat gaan we daar voor doen? Het bieden van een gevarieerd en toegankelijk sportaanbod”. En smart geformuleerd: men hanteert streefwaarden. In de leeftijdscategorie van 19-65 jaar wil de gemeente van 66 naar 69% en bij 65+ van 72 naar 75%. Dat soort percentages gaat men bij sluiting van Woestduin zeker niet halen.*

De verwachting dat de zwemmers wel naar de Zwoer in Driebergen zullen gaan is niet op onderzoek gebaseerd en een substantieel aantal ouderen kan ook niet naar Driebergen, ze hebben geen vervoer, maar vinden het zwembad ook te druk en ongelijkvloers. Die moeten dus voortaan thuis blijven, met alle gevolgen van dien? Voor een enkele doelgroep wordt intussen door de gemeente naar een alternatief gezocht, bv. MRC Aardenburg, maar dat lijkt een probleem. Overigens, is dat nu nodig, zoeken naar een alternatief, terwijl men helemaal geen alternatief wíl, maar gewoon wil blijven in Woestduin.....

De extra gezondheidsrisico's voor de inwoners door het gebrek aan beweging en het gemis aan sociale contacten, nemen we met elkaar toch niet zomaar voor lief?

## De financiën

De exacte cijfers kennen we niet, maar het voorlopig, bv.5 jaar, in stand houden van het zwembad zou de gemeente maximaal €100.000 p/jaar kosten. Laco heeft nl. aangegeven genoeg te kunnen nemen met 35% minder subsidie en de mogelijke onderhoudskosten in elk geval de eerste 5 jaar voor risico van de Laco te nemen.

Wellicht is er nog nader met Laco te spreken, ook over langere periodes, maar zelfs als het blijvend zou gaan om €100.000 zou een gemeente als de Utrechtse Heuvelrug inclusief hartelijke medewerking van haar inwoners dat o.i. moeten kunnen opbrengen, dat is immers een kwestie van keuzes maken en prioriteiten stellen. De eerste positieve signalen, variërend van meedenken tot concrete voorstellen, hebben we al gehoord van diverse betrokkenen op 6 en 13 februari jl.

We denken voorlopig aan de volgende opties:

1. voortzetten subsidie van de gemeente
2. (extra) inspanning Laco
3. crowdfunding, het moet mogelijk zijn in een gemeente als de onze een substantieel bedrag "op te halen", uiteraard via structurele toezeggingen, bv. om te beginnen voor 5 jaar. Sponsors uitnodigen zou zéker een optie kunnen zijn, heb ik inmiddels ervaren.
4. het vragen van een structurele bijdrage van omliggende gemeentes lijkt reëel, m.n. de inwoners van Wijk bij Duurstede, Cothen, Langbroek, maar ook van Woudenberg en Scherpenzeel, maken graag gebruik van ons zwembad. De wethouder heeft toegezegd nog eens met klem bij de

gemeente Wijk bij Duurstede aan te zullen dringen op een vorm van cofinanciering. Dat is inmiddels gebeurd, maar heeft tot nu toe nog geen concrete toezegging opgeleverd. De politieke partijen van onze gemeente, zouden natuurlijk ook nog een beroep kunnen doen op hun collegapartijen in Wijk bij Duurstede etc.

5. een bijdrage van defensie tot in elk geval 2022 (de voorlopig voorziene vertrekdatum van de mariniers) en wellicht langer. Defensie heeft opnieuw aangegeven, dat contract volledig te willen honoreren en handhaven..

*(En wellicht zou de generaal ook nog een afscheidscadeau van defensie kunnen “bevorderen”, als dank voor het vele jaren hebben mogen genieten van de hartelijke gastvrijheid van Doorn en de mooie omgeving!)*

6. geringe verhoging van de toegangsprijzen
7. het inzetten van vrijwilligers, hoewel dat in een doelgroepenzwembad als Woestduin niet zo erg veel zoden aan de dijk zal zetten.

Aangezien ik geen rekenwonder ben, zal ik u nu niet vermoeien met allerlei berekeningen, die u kunnen overtuigen van de mogelijkheden het zwembad te doen voortbestaan en niet te sluiten. Daarvoor zijn in onze gemeente meer dan genoeg deskundigen. Dat moet ook op korte termijn samen met Laco en de gemeente gebeuren.

*Wel nog een paar opmerkingen:*

*een simpele berekening leert ons, dat €100.000 subsidie nú voor bijna 50.000 inwoners, neerkomt op €2 per persoon.*

*En, in de begroting 2017-20 staan de volgende bedragen voor de zwembaden: 451000, 451, 444 en min: 44000,44,44, dus 407000,407 en 400. Dus er lijkt nog wat financiële ruimte in de begroting te zitten.*

*Misschien moet er een comité van inwoners met diverse deskundigheden( financiële, inhoudelijke, bouwkundige, communicatieve, pr enz.) worden opgericht, dat één en ander verder op de rails zet en houdt, uitzoekt en onderbouwt, dit zou verder moeten worden uitgewerkt. Bij de insprekers op 6 februari was zeker bereidheid mee te denken.*

*Wellicht is dat ook niet nodig, als de gemeente en Laco binnenkort om de tafel gaan zitten om samen zorgvuldige afspraken te maken om het zwembad open te houden, om te beginnen voor 5 jaar.*

Maar als eerste moeten de gemeenteraad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug besluiten (besluitvorming voorzien op 15 maart) het zwembad vooralsnog niet te sluiten en alle daarvoor noodzakelijke maatregelen te nemen. Dat uitstel moet dan gebruikt worden om hard aan het werk te gaan om het openhouden van zwembad Woestduin mogelijk te maken.

Ik ga hier niet in op de gang van zaken rond de koop van de grond. Deze zaak dreigt bij de rechter terecht te komen (zie brief advocaat Laco dd.3 februari jl.) Ik hoop van ganser harte, dat beide partijen er snel uitkomen, en zo een rechtszaak kunnen voorkomen, de advocaatkosten kunnen we beter gebruiken voor investeringen in het zwembad.

Ook bleek op 6 febr. jl. dat er een nieuwe deadline dreigt t.a.v. het aanvragen/ verlengen van de concessie, waarvan de Raad niet op de hoogte was. Inmiddels heeft de Laco ingestemd met uitstel tot 1 april. De wethouder deelde op 13/3 nog mee, dat de haast met name geldt voor zwembad de Zwoer en niet voor Woestduin.



Uit recent contact met Laco is mij gebleken, dat er op 19 mei 2016 een overleg tussen het College en Laco heeft plaatsgevonden, waarin Laco 3 scenario's heeft voorgesteld, allen in principe leidend tot het openblijven van Woestduin voor langere tijd. Dit heeft helaas (nog) niet tot overeenstemming kunnen leiden met de gemeente.

Laco wil zich in elk geval voorlopig committeren aan het openhouden van het zwembad voor 5 jaar uitgaande van €100.000 subsidie per jaar, waarbij de gemeente verder geen risico draagt voor calamiteiten en mogelijke andere onverwachte kosten. Bij een verlenging van langer dan 5 jaar wil men eventueel een calamiteitenclausule doen opnemen, waarover alsdan alsnog onderhandeld kan worden.

*Overigens is het met de kwaliteit van het zwembad echt niet zo slecht gesteld, het zwembad heeft bv. enkele weken geleden nog het officiële keurmerk van de zwembadbranche "Veilig en Schoon" mogen ontvangen. En voldoet op dit moment aan alle eisen voor een goed, schoon en veilig zwembad.*

Tenslotte, het besluit van het College is tot stand gekomen na diverse onderzoeken, overleg met Laco en informeel overleg met de Raad, de inwoners zijn in het voortraject en bij de planvorming niet betrokken. Dat vinden we jammer.

Jl. maandagavond 6 februari hebben honderden inwoners zich laten horen, da's móóí en was heel indrukwekkend.

Ook op [op](#) 13 februari jl. zat de zaal in de Koningshof weer afgeladen vol [met zeer betrokken inwoners van Doorn, die hun zwembad wilden behouden.](#)

En wát een kracht, passie en deskundigheid kwam er weer van de insprekers! Als zij de afgelopen jaren hadden kunnen meelopen en meedenken, kortom serieus waren genomen in het jarenlange zwembadtraject, hoe zou dit proces dan zijn verlopen!??

We hopen, dat nader overleg tussen gemeente, Laco en alle betrokkenen alsnog kan leiden tot het voorlopig openblijven van het zwembad, om te beginnen voor 5 jaar.

Dianne van Wijnen  
ChristenUnie

Doorn, 6/7/14 februari 2017